

OBRAZAC
**sudjelovanja javnosti u internetskom savjetovanju o nacrtu prijedloga odluke
ili drugog općeg akta**

Naziv nacrta odluke ili drugog općeg akta o kojem se provodi savjetovanje	Nacrt prijedloga Odluke o javnoj usluzi sakupljanja komunalnog otpada u Gradu Zagrebu
Naziv gradskog upravnog tijela nadležnog za izradu nacrta	Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje
Obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem akta	<p>Zakon o gospodarenju otpadom (Narodne novine-84/21-dalje: „Zakon“), koji je stupio na snagu 31. srpnja 2021. u članku 64. stavku 4. propisuje da je izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave odnosno Grada Zagreba dužno na svom području osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava. Odredbom članka 66. stavka 1. Zakona propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o javnoj usluzi sakupljanja komunalnog otpada, a članak 178. stavak 1. Zakona određuje rok za donošenje te Odluke.</p> <p>Predloženom Odlukom propisuju se odredbe o dodjeli obavljanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Gradu Zagrebu, zatim odredbe o području pružanja javne usluge, sukladno Zakonu propisuju se dvije kategorije korisnika javne usluge i to kategorija kućanstvo i kategorija korisnika koji nije kućanstvo, o kriterijima obračuna količine miješanog komunalnog otpada, o standardnim veličinama i drugim bitnim svojstvima spremnika za sakupljanje otpada, o najmanjoj učestalosti odvoza otpada prema područjima, o obračunskim razdobljima kroz kalendarsku godinu, propisuje se iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za obje kategorije korisnika usluge s obrazloženjem načina na koji je određena, o načinu određivanja udjela korisnika javne, o načinu podnošenja prigovora i postupanju po prigovoru građana na neugodu uzrokovani sustavom sakupljanja komunalnog otpada, o uvjetima za pojedinačno korištenje javne usluge, o prihvatljivom dokazu izvršenja javne usluge za</p>

	<p>pojedinog korisnika usluge, o načinu korištenja zajedničkog spremnika, o prihvatljivom dokazu za izvršenje javne usluge, o načinu određivanja udjela korisnika usluga a kada nije postignut sporazum o njihovim udjelima, o ugovornoj kazni, o kriterijima za određivanje korisnika usluge u čije ime Grad Zagreb preuzima obvezu plaćanja cijene za javnu uslugu, propisuju se kriteriji za umanjenje cijene javne usluge, o količini glomaznog otpada koji se preuzima u okviru javne usluge, o korištenju javne površine za prikupljanje otpada i mjestima primopredaje otpada ukoliko su različita od obračunskog mjesta i o provedbi Ugovora o korištenju javne usluge u slučaju nastupa posebnih okolnosti (elementarnih nepogoda, katastrofa i sl.). Odluka sadrži i popis lokacija na kojima se može osigurati obavljanje obrade glomaznog otpada mobilnim uredajem kao i popis adresa reciklažnih dvorišta i mobilnih reciklažnih dvorišta te opće uvjete ugovora s korisnicima.</p>
<p>Razdoblje internetskog savjetovanja od 20. siječnja 2022. do 19. veljače 2022. <u>(početak i završetak)</u></p>	
Ime i prezime osobe odnosno naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	Zelena akcija / Friends of the Earth Croatia
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	organizacija civilnog društva, preko 25 000 članova, volontera i podržavatelja
Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	<p>Smatramo da prijedlog Odluke ide u dobrom smjeru jer se prikupljanje otpada stavlja pod ključ i bolji nadzor korisnika spremnika, uvodi se element individualizacije u naplatu odvoza po količini miješanog otpada te pojedini popusti kojima građani mogu utjecati na smanjenje iznosa svojih računa, što su zahtjevi koje godinama upućujemo prema gradskim vlastima.</p> <p>Naglašavamo da bi vrećice za miješani otpad trebale biti prijelazno rješenje s obzirom na veću mogućnost individualizacije uvođenjem otpadomjera i manjih spremnika za miješani otpad prilagođenih potrebama korisnika čime bi se smanjio i ekološki otisak vrećica. Nadamo se da će se poboljšati tehnički i financijski kapaciteti Čistoće da se kroz nekoliko godina dodatno unaprijedi sustav u tom smislu.</p>

	<p>Također, smatramo da je potrebno osigurati sve preduvjete i intenzivirati komunikaciju i edukaciju građana kako bi se prekršitelji pravila lakše utvrđivali i kažnjavali, kako kazne ne bi morali snositi oni koji se pridržavaju pravila, što bi ih demotiviralo od ispravnog ponašanja.</p> <p>Također, iako je pohvalno da je fiksni dio cijene niži nego u brojnim gradovima u RH, smatramo da u narednom periodu treba nastaviti razmatrati njegov iznos sukladno smanjenju troškova uporabe raznih vrsta otpada (čiji troškovi ulaze u taj dio cijene) budući da se radi zaokret ka tome da komunalno poduzeće na određenim vrstama otpada zarađuje umjesto da skupo plaća uporabu.</p> <p>Također, smatramo da Zagreb treba vršiti konstantan pritisak na zakonodavca da izmijeni članke Zakona koji koče uvođenje još prikladnijeg sustava (nemogućnost kategorizacije korisnika koji su nekućanstvo, nemogućnost gradiranja ugovorne kazne za višestambene zgrade ovisno o broju stanova, itd.).</p> <p>Osim ovog generalnog osvrta, u svrhu poboljšanja navodimo detaljne komentare po člancima prijedloga Odluke.</p>
Primjedbe i prijedlozi na pojedine članke nacrta prijedloga akta s obrazloženjem	<p>7.)</p> <p>S obzirom da se ovdje popisuju svi spremnici i vrećice, potrebno je dodati i kompostabilne vrećice za biootpad volumena 10 litara.</p> <p>2)</p> <p>Smatramo da svima treba omogućiti spremnike te nema potrebe za službenim vrećama za plastiku i metal jer su za te vrste otpada dovoljni spremnici, kako bi se maksimalno moguće smanjila količina jednokratnih plastičnih vrećica koje završavaju kao otpad.</p> <p>3)</p> <p>Omogućiti i spremnike manje litraže za miješani otpad, ovisno o potrebama korisnika.</p> <p>7)</p> <p>Umjesto plastičnih vrećica, bilo bi dobro da su vrećice za miješani otpad kompostabilne, kako bi se omogućila njihova razgradnja te kako bi se izbjeglo generiranje novog plastičnog otpada što je</p>

i obaveza sukladno Direktivi o smanjenju zagađenja jednokratnom plastikom.

Također, potrebno je omogućiti i vrećice manjeg volumena za miješani otpad, npr. od 5-10 litara, s obzirom da dio korisnika nema potrebe za veće vrećice od toga.

8.

9)

Navesti da korisnici koji ne žele koristiti uslugu odvoza biootpada, bilo u kućama ili u višestambenim objektima, mogu potpisati izjavu kojom odabiru vlastito kućno kompostiranje bilo u kućnom komposteru ili vrtnom komposteru, te potpisivanjem te izjave ostvaruju i određeni popust na cijenu javne usluge.

11.

1)

Dodati i metal s obzirom da se plastika i metal zajedno prikupljaju što je navedeno u ranijim člancima.

Tu je potrebno jasno definirati da je riječ o spremnicima koji se nalaze pod ključem i nisu dostupni trećim osobama.

17.

6)

Generalni komentar - potrebno je izvršiti pritisak na Ministarstvo kako bi se donijele zakonske izmjene koje bi omogućile kategorizaciju korisnika koji nisu kućanstvo jer je neprihvatljivo da istu cijenu OMJU plaćaju kiosk, frizeraj, hotel ili neka tvrtka sa 100 zaposlenika.

8)

Generalni komentar – prilikom donošenja finalnog Cjenika koji će definirati varijabilni dio ukupne cijene, potrebno je imati u vidu da odnos fiksnog i varijabilnog dijela treba biti takav da za one korisnike koji se trude odvajati i imaju male količine miješanog otpada ne dođe do značajnog poskupljenja računa u odnosu na dosadašnje stanje, već da im pravilno ponašanje omogućuje i

smanjenje računa, dok korisnici koji imaju velike količine miješanog otpada imaju i veće račune.

10)

Generalni komentar - Navedena bi se oprema trebala što je više moguće financirati iz dostupnih EU i nacionalnih sredstava i sukladno tome korigirati iznos OMJU. Očekujemo da će smanjenjem troškova koji su se dosad plaćali privatnim tvrtkama za obradu biootpada i glomaznog otpada te vlastitim obradom u okviru gradskih postrojenja, postupno doći i do korekcije iznosa OMJU.

20.

2)

S obzirom da se uvode vrećice za miješani otpad kojima se naplaćuje varijabilni dio usluge, nema smisla da se korisnici oko toga dogovaraju.

22.

1)

S obzirom da se uvode vrećice za miješani otpad kojima se naplaćuje varijabilni dio usluge, nema smisla da se korisnici dogovaraju oko udjela u zajedničkom spremniku, a navedeni kriterij broja članova kućanstva ionako niti nije ispravan jer ne mora značiti da neko kućanstvo s više osoba nužno ima i više otpada od kućanstva s manje otpada.

24.

1)

Generalni komentar - Potrebno je izvršiti pritisak na Ministarstvo kako bi se mogao regulirati iznos ugovorne kazne ovisno o broju stanova u višestambenom objektu jer nije isto ako se primjerice kazna od 500kn podijeli na sve u zgradu sa 5 stanova pa svatko plati 100 kuna kazne ili na zgradu sa 50 stanova pa svatko plati 10 kuna kazne.

4)

Problematično nam je da se kazna raspodjeljuje na sve u zgradi s obzirom da se na taj način kažnjava i one odgovorne samo zato što nisu imali vremena nadzirati susjede. No, međutim, s obzirom da je to zakonska odredba, potrebno je barem osigurati sve preduvjete kojima bi se utvrdio počinitelj kako

kaznu ne bi snosili oni koji se pridržavaju pravila. To znači da davatelj usluge prije izricanja ugovornih kazni treba osigurati razne modele nadzora poput videonadzora na obračunskim mjestima, ojačati službu komunalnog redarstva te uvesti određene eko patrole u dogovoru sa predstavnicima stanara u zgradama. Također, potrebno je razmisiliti i o modelu nagradivanja onih korisnika koji se pridržavaju pravila i pomažu u utvrđivanju prekršitelja, kako bi ih se nagradilo za trud, a s druge strane kako bi se i ostale korisnike potaknulo da vode brigu o svom obračunskom mjestu.

Ukoliko se prekršitelj ipak nikako ne utvrdi te dođe do izricanja kazne za cijelu zgradu, ta bi se kazna trebala ravnomjerno raspodijeliti na sva kućanstva i ne bi trebala ovisiti o udjelima sukladnim broju osoba koje žive u kućanstvima jer bi u tom slučaju veću kaznu platila kućanstva s više osoba iako se možda baš ta kućanstva najviše trude odvajati, a platit će veću kaznu samo zato što imaju više osoba u kućanstvu.

26.

2)

Osim za pelene za djecu, dodati i popuste za kućanstva s osobama koje koriste pelene iz medicinskih razloga. Popusti u obliku bonova za kupovinu višekratnih perivih pelena za kućanstva koja ne žele koristiti jednokratne, time se dugoročno smanjuje i količina miješanog otpada. Također, dodati i popuste za menstrualne potrepštine (također, osim popusta moguće je omogućiti i bonove za kupovinu višekratnih rješenja čime se direktno utječe na smanjenje miješanog otpada).

OPĆI UVJETI

Davatelj usluge

3) Sukladno ranijim člancima treba i ovdje propisati kompostabilne.

	5) Dodati i vrećice za miješani otpad litraže manje od 20 litara.
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe i prijedloge ili osobe koja predstavlja zainteresiranu javnost, e-mail ili drugi podaci za kontakt	Marko Košak, marko@zelena-akcija.hr
Datum dostavljanja	15.2.2022.

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektroničke pošte: savjetovanje-gospodarstvo@zagreb.hr zaključno do 19. veljače 2022.

Po završetku savjetovanja, sve pristigle primjedbe/prijedlozi biti će javno dostupni na internetskoj stranici Grada Zagreba. Ukoliko ne želite da Vaši osobni podaci (ime i prezime) budu javno objavljeni, molimo da to jasno istaknete pri slanju obrasca.

Anonimni, uvredljivi i irelevantni komentari neće se objaviti.